

Anexo I. Propuestas de TFGs
COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
02AL_ATAN FLORES, Celina	Aceptación		
02AL_CALZADO GATA, Irene	Aceptación condicionada	E	Quitar CG. Si la raza no es relevante para el procesado de los jamones revisar el título.
Grado en Ingeniería Alimentaria 20IA			
20IA_CARRERO TORRERO, Andrea	Aceptación		Falta un cero en el título
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA			
02CA_SAZ MANZANO, Alvaro	Aceptación condicionada	E	Revisar Competencias ha incluido CE21 en lugar de CE29
Grado en Ingeniería Agrícola 20IG			
20IG_CUELLO JIMENEZ, Paula	Rechazado	B, C	Debe clarificar el tipo de trabajo que va a realizar y formularlo adecuadamente en consecuencia. Actualmente no está claro si se trata de un estudio profesional o un proyecto. Debe revisar el objeto y alcance, desarrollarlo adecuadamente en la memoria y detallar un índice adecuado al tipo de trabajo.

20IG_IBAÑEZ MARTIN, Juan Ramon	Rechazado	A, B, C3	Falta dimensión del proyecto en el título. El objetivo debe ser del proyecto, no del alumno. Debe detallar los anexos que va a desarrollar, y ajustar el cronograma en consecuencia.
--------------------------------	-----------	----------	--

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

52AG_RODRIGUEZ BARRENO, Cristina	Rechazado	A, B, C, E1, H	No se adecúa a un trabajo profesional, parece sólo un trabajo bibliográfico general sin particularizar. El título no parece recoger tampoco el trabajo que luego se explica. Las asignaturas deben estar relacionadas las tres con el trabajo a realizar.
52AG_JIMENEZ SORIA, Roberto	Aceptación condicionada	A	Cambiar título por: "Estudio del valor nutritivo de la capota de almendra y su incorporación a la dieta de los rumiantes"

VºBº Subdirector de
Ordenación Académi



Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una
- E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los tutores son profesores de las mismas materias.
- G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación**